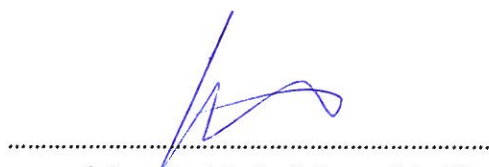




Akademický senát Filozofické fakulty Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích schválil podle § 27 odst. 1, písm. b) zákona č. 111/ 1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách) dne 9. 11. 2017 Řád habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem Filozofické fakulty Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích jako její vnitřní předpis.



Mgr. David Skalický, Ph.D.
předseda Akademického senátu FF JU



prof. PaedDr. Vladimír Papoušek, CSc.
děkan FF JU

ŘÁD HABILITAČNÍHO ŘÍZENÍ A ŘÍZENÍ KE JMENOVÁNÍ PROFESOREM FILOZOFICKÉ FAKULTY JIHOČESKÉ UNIVERZITY V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

ČÁST I

ÚVODNÍ USTANOVENÍ

(1) Řád habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem Filozofické fakulty Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích (dále jen „řád“) upravuje – v návaznosti na § 71 - 75 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách) ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) a na Řád habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem na Jihočeské univerzitě v Českých Budějovicích – podmínky pro habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem na Filozofické fakultě Jihočeské univerzity (dále jen „fakulta“ nebo „FF JU“).

ČÁST II

HABILITAČNÍ ŘÍZENÍ

Článek 1

Zahájení habilitačního řízení

(1) V habilitačním řízení se ověřuje vědecká kvalifikace uchazeče, a to zejména na základě habilitační práce a její obhajoby a dalších vědeckých, odborných nebo uměleckých prací, a jeho pedagogická způsobilost na základě hodnocení habilitační přednášky a předcházející pedagogické praxe.

(2) Habilitační řízení je zahájeno podáním návrhu na jeho zahájení. Předpokladem pro zahájení habilitačního řízení na FF JU je předchozí získání vědeckého titulu Ph.D., CSc. či jejich ekvivalentu ve stejném nebo v příbuzném oboru. Návrh včetně všech vyžadovaných příloh (viz následující článek 1,

odst. 3) podává uchazeč či uchazečka (dále jen genericky „uchazeč“) a adresuje jej děkanovi fakulty. V návrhu uvádí uchazeč obor habilitace; aby bylo řízení zahájeno, musí mít fakulta udělenou akreditaci umožňující habilitační řízení v daném oboru. Datem zahájení je datum doručení tohoto návrhu.

(3) Všechny přílohy návrhu na zahájení habilitačního řízení dodá uchazeč ve vytištěné podobě a zároveň je poskytne oddělení vědy FF JU v elektronické podobě; elektronická podoba musí být totožná s vytištěnou verzí. Přílohami k návrhu na habilitační řízení jsou:

a) habilitační práce (4 výtisky);

b) strukturovaný profesní životopis;

c) úředně ověřené kopie dokladů o dosaženém vysokoškolském vzdělání a dokladů o získaných vědeckých a pedagogických titulech a případně i další doklady osvědčující vědeckou kvalifikaci. Získal-li uchazeč vysokoškolské vzdělání studiem na zahraniční vysoké škole, musí být toto vzdělání v ČR uznáno dle zákona. Pokud je uchazeč zaměstnancem FF JU a doklady uvedené v tomto odstavci jsou založeny v jeho osobním spise, nepředkládají se.

d) doklady osvědčující dosavadní pedagogické působení uchazeče (seznam odučených semestrálních přednášek a seminářů, potvrzení o výuce na jiné fakultě apod.);

e) seznam publikovaných vědeckých a dalších odborných či uměleckých prací; jeho členění a kvantifikace minimálních požadavků k jednotlivým položkám jsou specifikovány v Příloze I);

f) seznam absolvovaných vědeckých, odborných či uměleckých stáží zahraničních i tuzemských (zahrnuje stáže v délce pobytu minimálně 14 dnů; uvádí se místo, instituce, datum a účel pobytu);

g) seznam konferenčních účastí s referátem (název referátu, název konference, pořadatelská instituce, místo a datum konání);

h) seznam obhájených disertačních, rigorózních, diplomových a bakalářských prací, u nichž byl uchazeč vedoucím/školicí;

ch) seznam grantových projektů (rozčleněný na granty vědecké a granty pedagogické a uvádějící číslo a název grantu, poskytovatele grantu a roky, v nichž byl projekt řešen), u nichž byl uchazeč řešitelem či spoluřešitelem (tedy vedl řešitelský tým, resp. spoluřešitelský tým v rámci instituce), anebo byl členem týmu – role uchazeče bude u každého z grantů také specifikována;

i) soupis citací (s výjimkou autocitací), rozdělený na citační ohlas v cizích jazycích a na citace v češtině

j) návrh tří témat habilitační přednášky s 3 - 5 řádkovou anotací ke každému z témat. Uchazeč navrhuje témata související s jeho odborným a pedagogickým zaměřením, nikoli ale témata explicitně řešená v habilitační práci. Téma musí odpovídat zvolenému oboru habilitace.

k) doklad o zaplacení poplatku za zahájení habilitačního řízení.

Originály všech příloh kromě habilitační práce a dokladů uváděných v odst. (c) jsou opatřeny datem a vlastnoručním podpisem uchazeče.

(4) Habilitační práci se rozumí:

a) písemná práce přinášející nové vědecké poznatky, nebo

b) soubor uveřejněných vědeckých prací doplněný komentářem, nebo

c) tiskem vydaná monografie, která přináší nové vědecké poznatky, nebo

d) umělecké dílo nebo umělecký či odborný výkon (překlad, edice), doplněné komentářem

(5) Pokud návrh na zahájení habilitačního řízení nesplňuje náležitosti uvedené v čl. 1, vyzve děkan uchazeče k odstranění nedostatků. Pokud uchazeč ve lhůtě dvou měsíců nedostatky neodstraní, děkan řízení zastaví dle ustanovení § 72, odst. 4 zákona.

(6) Zahájení habilitačního řízení se zveřejní dle ustanovení § 75, odst. 1 zákona. Děkan podstoupí návrh na zahájení habilitačního řízení vědecké radě fakulty spolu s návrhem na složení pětičlenné habilitační komise včetně jmenování jejího předsedy. Habilitační komise se skládá z profesorů, docentů a dalších významných představitelů daného nebo příbuzného oboru. Předsedou komise musí být profesor a nejméně tři členové komise musí být odborníci z jiné vysoké školy než z Jihočeské univerzity a zároveň nejméně tři členové nesmějí být z organizace, jejímž zaměstnancem je uchazeč. Členem habilitační komise nemůže být ani spoluautor díla, které je součástí habilitační práce.

(7) Děkan členům habilitační komise do jednoho měsíce oznámí, že jejich jmenování bylo schváleno vědeckou radou, a zašle jim podklady nutné pro posouzení vědecké a odborné kvalifikace uchazeče a jeho pedagogické způsobilosti ve smyslu § 72, odst. 8 zákona.

Článek 2

Průběh habilitačního řízení

(1) Jednání habilitační komise, která byla schválena vědeckou radou fakulty, řídí její předseda, za jeho nepřítomnosti předsedou pověřený člen habilitační komise.

(2) Habilitační komise je způsobilá usnášet se, jsou-li přítomni alespoň čtyři její členové. Usnesení habilitační komise je přijato, pokud se pro něj vyslovili alespoň tři členové habilitační komise.

(3) Habilitační komise jmenuje tři oponenty habilitační práce, z nichž dva nesmí být zaměstnanci Jihočeské univerzity ani organizace, jejímž zaměstnancem je uchazeč. Oponenti habilitační práce musí mít minimálně titul Ph.D. nebo jeho ekvivalent a nesmějí být spoluautory díla, které je součástí habilitační práce. Pouze jeden oponent může být současně členem habilitační komise. Předseda habilitační komise pošle oponentům bez zbytečného odkladu žádost o vypracování oponentského posudku a zajistí rozeslání habilitační práce uchazeče.

(4) Habilitační komise posoudí vědeckou nebo uměleckou kvalifikaci uchazeče pro daný obor a jeho pedagogické působení s přihlédnutím k minimálním požadavkům, praxi a podmínkám stanoveným v Příloze I tohoto řádu. Na základě posudků oponentů zhodnotí úroveň habilitační práce. Habilitační komise se tajným hlasováním usnese na návrhu, zda uchazeč má být jmenován docentem. Nezíská-li návrh na jmenování většinu hlasů všech členů habilitační komise, platí, že habilitační komise doporučuje habilitační řízení zastavit. Usnesení habilitační komise předá její předseda v písemné podobě spolu s výsledky hlasování, oponentskými posudky a všemi obdržnými podklady děkanovi. Pokud habilitační komise doporučuje zastavení habilitačního řízení, seznámí děkan nebo na základě děkanova pověření předseda habilitační komise uchazeče s negativním stanoviskem komise. Uchazeč má možnost ukončit řízení na vlastní žádost, anebo pokračovat v řízení. Z návrhu tří témat habilitační přednášky také komise vybere téma pro habilitační přednášku – i tuto volbu sdělí písemně děkanovi.

(5) Děkan zařadí výsledky jednání habilitační komise na program jednání vědecké rady fakulty. Nejpozději 14 dnů před plánovaným jednáním vědecké rady zašle děkan uchazeči kopie oponentských posudků a oznámí místo a čas jednání vědecké rady a oznámí mu také téma habilitační přednášky.

(6) Habilitační přednáška a obhajoba habilitační práce probíhá v rámci zasedání vědecké rady, které je veřejné (s výjimkou uzavřené části jednání – viz dále) a může z něj být pořizován obrazový a/nebo zvukový záznam. Vědecká rada je v této věci usnášeníschopná, jsou-li přítomny alespoň dvě třetiny jejích členů. Jednání má následující průběh:

a) Předsedající (děkan nebo jím pověřený člen vědecké rady) vyzve předsedu habilitační komise nebo jím pověřeného člena k představení uchazeče a jeho habilitační práce, k prezentaci usnesení habilitační komise a ke sdělení stanoveného tématu habilitační přednášky. Po vystoupení předsedy habilitační komise seznámí oponenti přítomné se svými posudky na habilitační práci. V případě nepřítomnosti oponenta přečte jeho posudek pověřený člen habilitační komise nebo člen vědecké rady.

b) Uchazeč reaguje na dotazy či připomínky oponentů, má možnost obhajovat svou habilitační práci a vyslovit se ke stanovisku habilitační komise i ke své dosavadní vědecké a pedagogické činnosti.

c) Následuje diskuse, do níž se opět mohou vedle členů vědecké rady a členů habilitační komise zapojit i ostatní přítomní. Uchazeč aktivně reaguje na podněty a připomínky. Předsedající poté uzavře rozpravu k habilitační práci.

d) Vědecká rada na návrh předsedajícího zvolí dva hodnotitele habilitační přednášky, kteří v neveřejné části zasedání přednesou stručné hodnocení přednášky z odborného i pedagogického hlediska; toto hodnocení je součástí zápisu z jednání. Zároveň vědecká rada zvolí dva skrutátory.

e) Uchazeč přednese habilitační přednášku, a to ve vymezeném čase 20 minut. Přednáška by měla pojednat zvolené téma tak, aby dala najevo původnost a produktivnost uchazečova přístupu k tématu a téma uchopila jak z hlediska materiálového, tak i metodologického.

f) Následuje diskuse k přednášce, kterou řídí předsedající. Do diskuse se mohou vedle členů vědecké rady a členů habilitační komise zapojit i ostatní přítomní. Uchazeč opět aktivně reaguje na podněty a připomínky. Po skončení diskuse uzavře předsedající veřejné zasedání a nečlenové vědecké rady (s výjimkou členů habilitační komise a oponentů habilitační práce) opustí místnost.

g) Následuje uzavřená část jednání. Jeden z hodnotitelů habilitační přednášky přečte návrh hodnocení, k němuž může proběhnout rozprava, která navrhne znění, na němž se shodne většina přítomných členů vědecké rady. Poté se hlasuje o návrhu na jmenování docentem. Hlasují všichni přítomní členové vědecké rady, hlasování je tajné a je o něm vyhotoven zvláštní zápis. Ke schválení návrhu na jmenování docentem je třeba souhlas nadpoloviční většiny všech členů vědecké rady. Skrutátoři vyhodnotí hlasovací lístky a s výsledkem hlasování seznámí předsedajícího.

h) Zasedání vědecké rady je opět veřejné. Předsedající seznámí uchazeče s výsledkem hlasování vědecké rady.

7) V případě, že návrh na jmenování docentem získal souhlas nadpoloviční většiny všech členů vědecké rady, předloží jej děkan do 14 dnů se všemi požadovanými materiály k rozhodnutí rektorovi. Nezáskal-li návrh na jmenování docentem většinu hlasů všech členů vědecké rady, platí, že vědecká rada řízení zastavuje.

8) Nesouhlasí-li rektor s návrhem na jmenování docentem, bez průtahů věc spolu s odůvodněním svého nesouhlasu předloží Vědecké radě Jihočeské univerzity (dále jen „Vědecká rada JU“), která jej projedná a tajným hlasováním se usnáší, zda uchazeč má být jmenován docentem. Nezáskal-li návrh na jmenování většinu hlasů všech členů Vědecké rady JU, platí, že řízení se zastavuje. V opačném případě rektor docenta jmenuje.

9) Proti postupu při habilitačním řízení může uchazeč podat do 30 dnů námitky. Námitky se podávají děkanovi fakulty. Nevyhoví-li námitkám děkan, předá je k rozhodnutí rektorovi. Rozhodnutí rektora je konečné. Rozhodnutí rektora nebo děkana musí být odůvodněno.

10) Údaje o habilitačním řízení se zveřejňují podle § 75 zákona.

Článek 3

Řízení o vyslovení neplatnosti jmenování docentem

(1) Řízení na veřejné vysoké škole o vyslovení neplatnosti jmenování docentem se řídí § 74 a-c zákona.

(2) Rektor vysloví rozhodnutím neplatnost jmenování docentem, bude-li v řízení o vyslovení neplatnosti prokázáno, že osoba, jejíž pedagogická a vědecká kvalifikace byla ověřována v habilitačním řízení a která byla na základě daného řízení jmenována docentem, svoji kvalifikaci prokázala

a) v důsledku úmyslného trestného činu, nebo

b) v důsledku úmyslného neoprávněného užití díla jiné osoby hrubě porušujícího právní předpisy upravující ochranu duševního vlastnictví nebo jiného úmyslného jednání proti dobrým mravům, neuvedeného v písmenu a).

(3) Řízení o vyslovení neplatnosti jmenování docentem zahajuje rektor.

(4) Pro řízení o vyslovení neplatnosti jmenování docentem rektor jmenuje pětičlennou přezkumnou komisi.

(5) Členy přezkumné komise jmenuje v souladu s § 74a odst. 5 zákona rektor dle následujících pravidel:

a) Jednoho člena jmenuje rektor na návrh ministra ze státních zaměstnanců působících na ministerstvu.

b) Maximálně dva členové komise mohou být docenti nebo profesori Jihočeské univerzity, přičemž žádný z nich nesmí být členem pracoviště, na kterém působí osoba, o jejíž jmenování docentem jde.

c) V případě, že osoba, o jejíž jmenování docentem jde, je zaměstnancem jiné vysoké školy, jeden člen přezkumné komise je profesor nebo docent působící na této vysoké škole, přičemž ale nesmí být členem pracoviště, na kterém působí osoba, o jejíž jmenování docentem jde.

d) Pokud je to možné, jeden člen přezkumné komise je jmenován z členů habilitační komise daného habilitačního řízení.

(6) Přezkumná komise se usnází nadpoloviční většinou hlasů všech svých členů; o stanovisku k neplatnosti jmenování docentem se hlasuje tajně.

ČÁST III

ŘÍZENÍ KE JMENOVÁNÍ PROFESOREM

Článek 4

Zahájení řízení ke jmenování profesorem

(1) V řízení ke jmenování profesorem se prokazuje pedagogická a vědecká nebo umělecká kvalifikace uchazeče, který je význačnou a uznávanou vědeckou nebo uměleckou osobností ve svém oboru. Předpokladem k zahájení řízení je předchozí jmenování docentem na základě habilitačního řízení, jehož součástí bylo předložení habilitační práce. Podmínky pro profesorské řízení bez předchozího habilitačního řízení vymezuje § 74, odst. 1 zákona. Kromě skutečností uvedených v § 74 zákona předpokládá řízení ke jmenování profesorem zejména soustavnou vědeckou a publikační činnost na úrovni přesahující výčet minimálních požadavků, uvedený v Příloze II tohoto řádu, souvislou vysokoškolskou pedagogickou činnost pokračující i po habilitaci, zapojení do řešení výzkumných projektů mezinárodního či celostátního dopadu v daném oboru a zahraniční pobyt s přednáškami. Tyto činnosti musejí být přiměřené době aktivního působení uchazeče.

(2) Řízení ke jmenování profesorem je zahájeno jedním z těchto úkonů:

- a) na návrh uchazeče, podpořený alespoň dvěma písemnými stanovisky profesorů téhož nebo příbuzného oboru;
- b) na návrh děkana FF JU podaný Vědecké radě FF JU v oboru, pro který má FF JU akreditaci pro řízení ke jmenování profesorem;
- c) z podnětu Vědecké rady FF JU.

(3) Není-li řízení zahajováno na návrh uchazeče a vysloví-li uchazeč se zahájením řízení písemný nesouhlas, řízení se zastavuje.

(4) Návrh včetně všech vyžadovaných příloh (viz následující odst. 5) podává uchazeč a adresuje jej děkanovi fakulty. V návrhu uvádí uchazeč obor, v němž má řízení ke jmenování profesorem proběhnout; aby bylo řízení zahájeno, musí mít fakulta udělenou akreditaci umožňující řízení ke jmenování profesorem v daném oboru. Datem zahájení je datum doručení tohoto návrhu.

(5) Všechny přílohy návrhu na zahájení řízení ke jmenování profesorem dodá uchazeč ve vytištěné podobě a zároveň je poskytne oddělení vědy FF JU v elektronické podobě; elektronická podoba musí být totožná s vytištěnou verzí. Přílohami k návrhu na řízení ke jmenování profesorem jsou:

- a) strukturovaný profesní životopis;
- b) úředně ověřené kopie dokladů o dosaženém vysokoškolském vzdělání a dokladů o získaných vědeckých a pedagogických titulech a případně i další doklady osvědčující vědeckou kvalifikaci. Získal-li uchazeč vysokoškolské vzdělání studiem na zahraniční vysoké škole, musí být toto vzdělání v ČR uznáno dle zákona. Pokud je uchazeč zaměstnancem FF JU a doklady uvedené v tomto odstavci jsou založeny v jeho osobním spise, nepředkládají se.
- c) doklady osvědčující dosavadní pedagogické působení uchazeče (seznam odučených semestrálních přednášek a seminářů, potvrzení o výuce na jiné fakultě apod.);
- d) seznam publikovaných vědeckých a dalších odborných či uměleckých prací; jeho členění a kvantifikace minimálních požadavků k jednotlivým položkám jsou specifikovány v Příloze II tohoto řádu;

- e) seznam absolvovaných vědeckých, odborných či uměleckých stáží zahraničních i tuzemských (zahrnuje stáže v délce pobytu minimálně 14 dnů; uvádí se místo, instituce, datum a účel pobytu);
- f) seznam konferenčních účastí s referátem (název referátu, název konference, pořadatelská instituce, místo a datum konání);
- g) seznam obhájených disertačních, rigorózních, diplomových a bakalářských prací, u nichž byl uchazeč vedoucím/školicí;
- h) seznam grantových projektů (rozčleněný na granty vědecké a granty pedagogické a uvádějící číslo a název grantu, poskytovatele grantu a roky, v nichž byl projekt řešen), u nichž byl uchazeč řešitelem či spoluřešitelem (tedy vedl řešitelský tým, resp. spoluřešitelský tým v rámci instituce), anebo byl členem týmu – role uchazeče bude u každého z grantů také specifikována);
- ch) soupis citací (s výjimkou autocitací), rozdělený na citační ohlas v cizích jazycích a na citace v češtině
- i) název a anotaci profesorské přednášky. V ní uchazeč pojedná o koncepci své vědecké práce a výuky v rámci současného stavu oboru.
- j) doklad o zaplacení poplatku za zahájení řízení ke jmenování profesorem.

Originály všech příloh kromě dokladů uváděných v odst. (c) jsou opatřeny datem a vlastnoručním podpisem uchazeče.

(6) Pokud návrh na zahájení řízení ke jmenování profesorem nesplňuje náležitosti uvedené v zákoně a v odstavcích 4 a 5 tohoto řádu, vyzve děkan uchazeče k odstranění nedostatků. Pokud uchazeč ve lhůtě dvou měsíců nedostatky neodstraní, řízení se podle § 72 odst. 4 zastavuje a děkan předložené materiály uchazeči vrátí.

(7) Zahájení řízení ke jmenování profesorem se zveřejní dle ustanovení § 75, odst. 1 zákona. Děkan podstoupí návrh na zahájení řízení ke jmenování profesorem vědecké radě fakulty spolu s návrhem na složení pětičlenné komise včetně jmenování jejího předsedy. Komise se skládá z profesorů, docentů a dalších významných představitelů daného nebo příbuzného oboru. Předsedou komise musí být profesor a nejméně tři členové komise musí být odborníci z jiné vysoké školy než z Jihočeské univerzity a zároveň nejméně tři členové nesmějí být z organizace, jejímž zaměstnancem je uchazeč.

(8) Děkan členům komise do jednoho měsíce oznámí, že jejich jmenování bylo schváleno vědeckou radou, a zašle jim podklady nutné pro posouzení vědecké a odborné kvalifikace uchazeče a jeho pedagogické způsobilosti ve smyslu § 74, odst. 1 zákona a článku 4, odst. 1 tohoto řádu.

Článek 5

Průběh řízení ke jmenování profesorem

- (1) Jednání komise, která byla schválena vědeckou radou fakulty, řídí její předseda, za jeho nepřítomnosti předsedou pověřený člen komise.
- (2) Komise je způsobilá usnášet se, jsou-li přítomni alespoň čtyři její členové. Usnesení komise je přijato, pokud se pro něj vyslovili alespoň tři členové komise.
- (3) Komise posoudí kvalifikaci uchazeče ve smyslu požadavků stanovených v článku 4, odst. 1 tohoto řádu a tajným hlasováním se usnese na návrhu, zda uchazeč má být jmenován profesorem.

(4) Nezíská-li návrh na jmenování většinu hlasů všech členů komise, platí, že komise doporučuje řízení ke jmenování profesorem zastavit. Usnesení komise předá její předseda v písemné podobě spolu s výsledky hlasování a všemi obdržnými podklady děkanovi. Pokud komise doporučuje zastavení řízení ke jmenování profesorem, seznámí děkan nebo na základě děkanova pověření předseda komise uchazeče s negativním stanoviskem komise. Uchazeč má možnost ukončit řízení na vlastní žádost, anebo pokračovat v řízení.

(5) Děkan zařadí výsledky jednání komise na program jednání vědecké rady fakulty. Nejpozději 14 dnů před plánovaným jednáním vědecké rady oznámí děkan uchazeči místo a čas jednání vědecké rady a vyzve jej k přednesení přednášky na tomto veřejném zasedání.

(6) Řízení ke jmenování profesorem probíhá v rámci zasedání vědecké rady, které je veřejné (s výjimkou uzavřené části jednání – viz dále) a může z něj být pořizován obrazový a/nebo zvukový záznam. Vědecká rada je v této věci usnášeníschopná, jsou-li přítomni alespoň dvě třetiny jejích členů. Jednání má následující průběh:

a) Předsedající (děkan nebo jím pověřený člen vědecké rady) vyzve předsedu komise nebo jím pověřeného člena k představení uchazeče, k prezentaci usnesení komise a ke sdělení tématu profesorské přednášky.

b) Po vystoupení předsedy komise vědecká rada na návrh předsedajícího zvolí dva hodnotitele profesorské přednášky, kteří v neveřejné části zasedání přednesou stručné hodnocení přednášky z odborného i pedagogického hlediska; toto hodnocení je součástí zápisu z jednání. Zároveň vědecká rada zvolí dva skrutátory.

c) Uchazeč přednese profesorskou přednášku, a to ve vymezeném čase 35 minut.

d) Následuje diskuse k přednášce, kterou řídí předsedající. Do diskuse se mohou vedle členů vědecké rady a členů komise zapojit i ostatní přítomní. Uchazeč aktivně reaguje na podněty a připomínky. Po skončení diskuse uzavře předsedající veřejné zasedání a nečlenové vědecké rady (s výjimkou členů komise) opustí místnost.

e) Následuje uzavřená část jednání. Jeden z hodnotitelů profesorské přednášky přečte návrh hodnocení, k němuž může proběhnout rozprava, která navrhne znění, na němž se shodne většina přítomných členů vědecké rady. Poté se hlasuje o návrhu na jmenování profesorem. Hlasují všichni přítomní členové vědecké rady, hlasování je tajné a je o něm vyhotoven zvláštní zápis. Ke schválení návrhu na jmenování profesorem je třeba souhlas nadpoloviční většiny všech členů vědecké rady. Skrutátoři vyhodnotí hlasovací lístky a s výsledkem hlasování seznámí předsedajícího.

f) Zasedání vědecké rady je opět veřejné. Předsedající seznámí uchazeče s výsledkem hlasování vědecké rady.

(7) V případě, že návrh na jmenování profesorem získal souhlas nadpoloviční většiny všech členů vědecké rady, předloží jej děkan se všemi požadovanými materiály Vědecké radě JU. Nezískal-li návrh na jmenování profesorem většinu hlasů všech členů vědecké rady, platí, že vědecká rada řízení zastavuje.

Článek 6

Řízení ke jmenování profesorem před Vědeckou radou JU

- (1) Vědecká rada JU vyzve uchazeče, aby na jejím veřejném zasedání přednesl přednášku, ve které předloží koncepci vědecké práce a výuky v daném oboru.
- (2) Na veřejném jednání Vědecká rada JU:
 - a) vyzve předsedu komise nebo jím pověřeného člena, aby charakterizoval uchazeče a sdělil závěr komise pro jmenovací profesorské řízení,
 - b) vyzve uchazeče, aby krátce (10–15 minut) představil svůj vědní obor a koncepci další vědecké a pedagogické práce.
- (3) Vědecká rada JU poté tajně hlasuje o předložení návrhu ministrovi. Při hlasování musí být přítomny nejméně dvě třetiny členů Vědecké rady JU a návrh musí získat souhlas nadpoloviční většiny všech členů Vědecké rady JU. Nezáská-li návrh na jmenování profesorem potřebnou většinu hlasů, řízení se zastavuje.
- (4) Proti postupu při řízení ke jmenování profesorem na fakultě nebo na univerzitě může uchazeč podat do 30 dnů námitky. Námitky se podávají rektorovi. Rozhodnutí rektora je konečné.
- (5) Údaje o řízení ke jmenování profesorem se zveřejňují podle § 75 zákona.

Článek 7

Závěrečná ustanovení

- (1) Ruší se Řád habilitačního řízení FF JU ze dne 15. 10. 2007 a Řád řízení ke jmenování profesorem FF JU ze dne 15. 10. 2007
- (2) Tento Řád habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem FF JU byl schválen kolegiem děkana dne 10. 10. 2017, Vědeckou radou FF JU dne 2. 11. 2017 a Akademickým senátem FF JU dne 9. 11. 2017
- (3) Tento Řád habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem FF JU nabývá účinnosti dne 1. 12. 2017.

Příloha I

Uspořádání seznamu publikovaných vědeckých a dalších odborných či uměleckých prací a kvantifikace minimálních požadavků na publikační a vědecko-pedagogickou činnost

(habilitační řízení)

1. Odborné monografie
2. Kapitoly v odborných monografiích
3. Články v odborných periodikách
 3. 1. Články v zahraničních recenzovaných odborných časopisech
 3. 2. Články v domácích recenzovaných časopisech
 3. 3. Články v ostatních odborných časopisech
4. Články ve sbornících
5. Učební texty a odborné výstupy aplikačního typu
 5. 1. Učební texty
 5. 2. Certifikované metodiky, památkové postupy, specializované mapy s odborným obsahem, softwarové aplikace apod.
6. Popularizační texty
7. Překladatelská/ediční/redakční činnost (včetně příspěvků do slovníků či encyklopedií)
8. Recenze
9. Referáty na mezinárodních konferencích v zahraničí a v ČR a vyžádané přednášky v zahraničí
 9. 1. Referáty na mezinárodních konferencích v zahraničí
 9. 2. Referáty na mezinárodních konferencích v ČR
 - 9.3. Vyžádané přednášky v zahraničí
10. Ostatní

V rámci každé kategorie se položky řadí za sebe chronologicky (nikoli abecedně), a to tak, že nejvýše (hned za názvem dané publikační kategorie) jsou položky nejsoučasnější a položky nejstarší jsou až na konci (vespod) dané kategorie.

Publikace se uvádějí dle platné citační normy ČSN ISO 690: 2011 – Bibliografické citace.

Kvantifikované minimální požadavky

Odborné monografie	1 (kromě hab. práce)
Kapitoly v odborných monografiích a články v odborných periodikách	20
(z toho články v zahraničních recenzovaných odborných časopisech	3

články v domácích recenzovaných odborných časopisech	10)
Souvislá pedagogická praxe na VŠ (celosemestrální výuka)	3 roky
Obhájené bakalářské/diplomové práce, které uchazeč vedl	3
Soupis citací (s výjimkou autocitací)	10
Přednášky na zahraničních konferencích a univerzitách/vědeckých institucích	3
Grantové projekty, u nichž byl uchazeč (spolu)řešitelem či členem týmu	2

Příloha II

Uspořádání seznamu publikovaných vědeckých a dalších odborných či uměleckých prací a kvantifikace minimálních požadavků na publikační a vědecko-pedagogickou činnost

(řízení ke jmenování profesorem)

1. Odborné monografie
2. Kapitoly v odborných monografiích
3. Články v odborných periodikách
 3. 1. Články v zahraničních recenzovaných odborných časopisech
 3. 2. Články v domácích recenzovaných časopisech
 3. 3. Články v ostatních odborných časopisech
4. Články ve sbornících
5. Učební texty a odborné výstupy aplikačního typu
 5. 1. Učební texty
 5. 2. Certifikované metodiky, památkové postupy, specializované mapy s odborným obsahem, softwarové aplikace apod.
6. Popularizační texty
7. Překladatelská / ediční / redakční činnost (včetně příspěvků do slovníků či encyklopedií)
8. Recenze
9. Referáty na mezinárodních konferencích v zahraničí a v ČR a vyžádané přednášky v zahraničí
 9. 1. Referáty na mezinárodních konferencích v zahraničí
 9. 2. Referáty na mezinárodních konferencích v ČR
 - 9.3. Vyžádané přednášky v zahraničí
10. Ostatní

V rámci každé kategorie se položky řadí za sebe chronologicky (nikoli abecedně), a to tak, že nejvýše (hned za názvem dané publikační kategorie) jsou položky nejsoučasnější a položky nejstarší jsou až na konci (vespod) dané kategorie.

Publikace se uvádějí dle platné citační normy ČSN ISO 690: 2011 - Bibliografické citace.

Kvantifikované minimální požadavky

Odborné monografie	2
Kapitoly v odborných monografiích a články v odborných periodikách	40
(z toho články v zahraničních recenzovaných odborných časopisech	5

články v domácích recenzovaných časopisech	20)
Souvislá pedagogická praxe na VŠ (celosemestrální výuka)	8 let
Obhájené disertační práce, u nichž byl uchazeč školitelem	3
Obhájené bakalářské/diplomové práce, které uchazeč vedl	15
Soupis citací (s výjimkou autocitací)	25
(z toho v cizích jazycích	5)
Přednášky na zahraničních konferencích a univerzitách/vědeckých institucích	10
Grantové projekty, u nichž byl uchazeč řešitelem či spoluřešitelem	2